Дело №5-531-2803/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| адрес | дата |

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ в отношении специалиста по кадрам Автономного наименование организации (далее-АУ «Центр профессиональной патологии») фио, ...паспортные данные, проживающей по адресу: адрес Строителей уч.1 д.53, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении №027S18250002009 от дата фио, являясь специалистом по кадрам АУ «Центр профессиональной патологии», исполняя свои обязанности по адресу: адрес, будучи ответственной за сдачу отчетности в СФР, в нарушение подп.1-3 п.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», в срок до 24 время дата не представила в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования по ХМАО–адрес индивидуальные сведения по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 в отношении застрахованных лиц, чем дата в время совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

При рассмотрении дела фио не присутствовала. О дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовала.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.25.1 и п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие фио

Изучив протокол об административном правонарушении и иные письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 [ст.15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ наступает для должностных лиц за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с пп.1-3 п.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](https://internet.garant.ru/#/multilink/10106192/paragraph/1840292/number/0) и документы: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; периоды работы (деятельности), в том числе, периоды работы (деятельности), включаемые в стаж для определения права на досрочное назначение пенсии или на повышение фиксированной выплаты к пенсии (форма ЕФС-1, раздел 1, подраздел 1.2).

Согласно п.3 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ указанные сведения представляются страхователями по окончании календарного года не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным.

В судебном заседании установлено, что страхователю АУ «Центр профессиональной патологии» следовало в срок 24:00 час. дата предоставить в ОСФР по ХМАО-Югре уточненные сведения по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 за дата

Однако сведения по форме ЕФС-1, раздел 1, подраздел 1.2 за дата страхователем АУ «Центр профессиональной патологии» в ОСФР представлены с нарушением срока дата.

В соответствии с приказом руководителя АУ «Центр профессиональной патологии» №10/к от дата фио назначена на должность специалиста по кадрам с дата.

В соответствии с примечанием к ст.15.33.2 КоАП РФ административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц настоящей статьей, применяется к лицам, указанным в [статье 2.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) настоящего Кодекса.

В силу требований ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Исходя из примечания к [статье 2.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

Из разъяснений, приведённых в [пунктах 4](https://arbitr.garant.ru/#/document/1792859/entry/4) и [5](https://arbitr.garant.ru/#/document/1792859/entry/5) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», следует, что под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии) (п. 4); как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Вместе с тем, специалист по кадрам АУ «Центр профессиональной патологии» фио согласно должностной инструкции, утвержденной руководителем АУ «Центр профессиональной патологии» от дата, организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями не наделена, следовательно, не является субъектом правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

В силу п.2 ч.1 [ст.24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

прекратить производство по делу об административном, возбужденное по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении специалиста по кадрам Автономного наименование организации фио, в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио